

MAESTRÍA EN BIOLOGÍA COMPUTACIONAL - FORMATO DE EVALUACIÓN PROYECTO PROFUNDIZACIÓN / PASANTÍA

Título del proyecto:

Estudiante:

Código:

Evaluator(a):

Afiliación Evaluador (a):

Estimado evaluador(a), para el proyecto de profundización o la pasantía de la Maestría en Biología Computacional en el que le pedimos ser jurado deberá evaluar tanto el documento escrito como la presentación oral. Del documento escrito se espera que el estudiante escriba un informe corto (aprox. 10-15 paginas) y bien escrito, que describa la ejecución de un proyecto ya sea de investigación o de resolución de una problemática real. El documento debe incluir una revisión bibliográfica actualizada del tema que lleve a entender la relevancia del trabajo. Esta relevancia se debe ver reflejada en una definición clara de una pregunta de investigación o de una problemática a resolver. El documento debe luego describir los resultados de los experimentos computacionales, análisis de datos y/o desarrollo de software que se hayan realizado para alcanzar los objetivos planteados. Estos resultados deben demostrar la capacidad del estudiante para aplicar conocimientos de bioinformática y biología computacional aprendidos durante los cursos de la maestría. En la presentación oral se espera que el estudiante sea claro, organizado, maneje los conceptos de biología computacional y explique la relevancia de su proyecto en una presentación de máximo 15 minutos. Le pedimos comedidamente ser estricto en la evaluación y a la vez ofrecer críticas constructivas que ayuden al estudiante a mejorar su proyecto de profundización.

Por favor evalúe de manera integral el documento de acuerdo con los siguientes aspectos y la escala de calificación:

Excepcional (5.0), Muy bueno (4.5), Bueno (4.0), Regular (3.5), Aceptable (3.0), Insuficiente (1.5- 2.5), o cualquier valor intermedio entre ellos que considere oportuno.

Documento escrito (50%)

1. El estudiante realizó una revisión bibliográfica actualizada sobre el tema de interés.
2. El estudiante identifica claramente una pregunta de investigación o una problemática a resolver.
3. Los resultados del proyecto buscan resolver la pregunta de investigación o solucionar la problemática planteada.
4. Los resultados del proyecto integran conocimientos de bioinformática y/o biología computacional.
5. El documento sigue un formato único, tiene buena ortografía y presenta figuras claras.
6. El documento refleja el esfuerzo de trabajo y dedicación de aproximadamente 180 horas de trabajo intensivo en el caso de proyecto o pasantía de 4 créditos (360 horas de trabajo para la pasantía de 8 créditos).

Nota

	50%

Presentación oral (50%)

1. El estudiante demuestra un manejo de los conceptos teóricos relacionados con su proyecto.
2. El estudiante entiende las herramientas utilizadas para adquirir conocimiento en el área del proyecto.
3. El estudiante realiza aportes personales y argumentaciones críticas durante sus respuestas.
4. Las respuestas del estudiante reflejan habilidades de comunicación y manejo del lenguaje científico.
5. El estudiante integra en su proyecto conceptos que abarcan diferentes disciplinas relacionadas con biología computacional.
6. La presentación fue clara, bien organizada y con diapositivas de calidad.

Nota

50%

Calificación definitiva

Observaciones:

Firma: _____

Fecha:

INSTRUCCIONES

1. Para dar inicio a la presentación deben estar presentes el evaluador y el director (en caso de haber codirector, idealmente debe estar presente). Si después de 5 minutos de la hora programada, alguno de los evaluadores no se encuentra, la presentación debe reprogramarse.
2. El estudiante cuenta con 15 minutos para hacer la presentación del proyecto o la pasantía.
3. Los restantes 15 minutos, deberán ser distribuidos entre evaluador, directores y asistentes a la presentación del proyecto.
4. La evaluación debe ser INDIVIDUAL de los evaluadores. Las calificaciones y porcentajes del formato deberán coincidir numéricamente, así como la calificación definitiva asignada.
5. Una vez diligenciados totalmente los formatos por cada evaluador, estos deberán ser entregados al Coordinador(a) de la Escuela de Posgrado, su representante o al director del estudiante, quienes serán los encargados de calcular el resultado final de la evaluación. Es importante recordar que las evaluaciones del director y codirector se promediarán para sacar una sola nota.
6. El estudiante recibirá como calificación del curso Proyecto de Profundización el promedio aritmético de las calificaciones de los evaluadores. La nota mínima aprobatoria será de 3.0.
7. La nota del curso Pasantía Semestral es aprobado/reprobado. Para obtener una nota de aprobado, tanto el investigador del grupo en el que se realizó la pasantía, como el jurado de la presentación deben estar de acuerdo en que el trabajo de pasantía cumplió con los criterios de evaluación establecidos. Se puede utilizar una escala numérica para evaluar internamente los resultados del documento y de la presentación.
8. En caso de que el estudiante repruebe, deberá inscribir nuevamente el curso.
9. La Escuela de Posgrado enviará por correo electrónico los formatos de evaluación a cada uno de los evaluadores y una vez finalice la presentación estos deberán ser enviados completamente diligenciados por el mismo medio.
10. Una vez los formatos sean recibidos por la Escuela de Posgrado, el estudiante podrá acercarse a ver sus notas y los comentarios de los evaluadores.